



HELSINGIN KAUPUNGIN KIRJALAMO  
HELSINGIN KAUPUNGIN KIRJALAMO  
07.02.2011  
Dnro/Dnr 2010-552/  
Tehtäväluokka 546  
Uppgiftsklass 415

1  
**Asianajotoimisto**  
**Haara & Salo Oy**  
Linnankoskenkatu 1 A 1  
00250 Helsinki  
Puh. 09-446 366 Fax 09-442 212  
Y-tunnus 0672561-9, ALV rek.

**Helsingin kaupunginhallitus**

Pohjoisesplanadi 11-13

PL 13, 00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Jätetty/inlämnat 7.2.2011  
Itse/postitse/muu muuten  
Själv/per post/annat  
Liitteitä/bilagor: \_\_\_\_\_ kpl/st.

Asia:

Oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen

tekijä:

Sotainvalidien Kesämajayhdistys ry, Helsinki.

Asiamies ja

prosessiosoite:

Asianajaja Heikki Salo / Asianajotoimisto Haara & Salo Oy

Linnankoskenk. 1 A 1, 00250 Helsinki

Puh. 446 366, fax 44 22 12

Sähköposti: [heikki.salo@haara-salo.fi](mailto:heikki.salo@haara-salo.fi)

Oikaisuvaatimuksen

kohde:

Helsingin kaupunginhallituksen päätös 17.1.2011 45 §, joka koskee 20.12.2010 ja 10.1.2011 pöydälle pantua asiaa Maanvuokrasopimukset sotainvalidien kesämaja-alueella/ Kaupunginhallituksen käsiteltäväksi otettu yleisten töiden lautakunnan päätös 26.10.2010 § 562.

Oikaisuvaatimus:

Sotainvalidien Kesämajayhdistys ry pyytää kunnioittaen, että kaupunginhallituksen päätös 17.1.2011 45 § kumotaan ja että kaupunginhallitus päättää sen sijaan yleisten töiden lautakunnan päätöksen 26.10.2010 § 562 mukaisesti seuraavaa:

- 1) Helsingin kaupunki tekee vuokrasopimuksen Lauttasaarella olevasta aiemmin Helsingin Sotainvalidit ry:lle vuokratusta alueesta Sotainvalidien Kesämajayhdistys ry:n kanssa.
- 2) Vuokramiehellä tulee olla samanarvoinen oikeus vuokraoikeuden hallintaan ja luovutukseen, kuten alueen muiden kesämökkiyhdistysten vuokramiehillä on.
- 3) Vuokrat yhtenäistetään alueella vallitsevan vuokratason mukaiseksi.
- 4) Vuokra-aika on 31.12.2012 asti kuten alueen muillakin yhdistyksillä. Sen jälkeen tehtävät sopimukset noudattavat yhdenmukaisuutta alueen muiden mökkiyhdistysten kanssa.
- 5) Sotainvalidien Kesämajayhdistys ry:lle vuokrataan myös yhdistyksen Helsingin Sotainvalidit ry:ltä ostamien rakennusten (asuinrakennus, veljesmaja, sauna, konevaja ja laitur) maa-alat Lauttasaaren kesämaja-alueella.

Perustelut:

1. Yleisten töiden lautakunnan päätökset.

Yleisten töiden lautakunta on vuonna 2010 päättänyt ainakin kahdesti (9.3.2010 § 137 ja 26.10.2010 § 562) siitä, että kaupunki vuokraa Lauttasaaren kesämaja-alueen Sotainvalidien Kesämajayhdistys ry:lle päätöksistä ilmenevin tavoin. Lautakunnan päätökset ovat olleet yksimielisiä, vain virkamiesesittelijä on ollut toisella kannalla.

Sotainvalidien Kesämajayhdistys ry on perustettu jatkamaan Helsingin Sotainvalidit ry:n toimintaa mm. Lauttasaaren kesämaja-alueen vuokramiehenä. Ensimmäinen hakemus siitä on toimitettu rakennusvirastolle jo lokakuussa 2009. Sotainvalidien Kesämajayhdistys

ry on toimittanut vuoden 2010 aikana kaikki pyydetty selvitykset Helsingin kaupungille.

Helsingin kaupunginhallitus kumosi päätöksellään 21.6.2010 § 797 yleisten töiden lautakunnan päätöksen 9.3.2010 sekä palautti asian rakennusviraston uudelleen valmisteltavaksi siten,

- että kaikkia kesämaja-alueiden vuokralaisia kohdellaan tasapuolisesti, ja
- että siirrettäväksi tarkoitetuille kesämajoille osoitetaan uusi sijaintipaikka.

Kaupunginhallitus ei valitettavasti ole myöhemmin menetellyt tällä tavoin.

Kaupunginhallituksen palautuspäätös perustui hallintokeskuksen oikeuspalveluiden lausuntoon 12.5.2010 kaupunginhallitukselle. Lausuntoa oli pyydetty erityisesti yhdenvertaisuusperiaatteen merkityksestä. Lausunnon mukaan (s. 3) yhdistyksiä tulee kohdella yhdenvertaisesti. Kaupungin tulee toimia yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti myös (hallintolain 6 §:n oikeusperiaatteet) sopimuskumppaneitaan eli kesämajayhdistyksiä kohtaan.

Yleisten töiden lautakunnan päätös 26.10.2010 § 962 oli yhdenvertaisuusperiaatteen ja oikeuspalveluiden lausunnon mukainen. Silti esittelijä on ollut valittajayhdistyksen ja sotainvalidien jatkuvan syrjinnän kannalla. Yllättäen kaupunginhallituksen enemmistö hyväksyi lopulta 17.1.2011 § 45 tämän syrjinnän päätöksellään, joka on räikeässä ristiriidassa niin oikeuspalveluiden lausunnon 12.5.2010 kuin yhdenvertaisuusperiaatteen kannalta. Kysymys on nimenomaan päätöksen (perus)oikeudellisesta moitittavuudesta.

2. Hallintokeskuksen oikeuspalveluiden lausunto 12.5.2010 kaupunginhallitukselle.

Lausuntoa oli kuten todettu pyydetty yhdenvertaisuusperiaatteen merkityksestä kesämaja-alueiden maanvuokrasopimusten uusimisessa.

Lausunnon sivulla 3 selvitetään, mitä hallintolain 6 §:n mukainen yhdenvertaisuus tarkoittaa sopimuskumppaneita eli kesämajayhdistyksiä kohtaan. Sivulla 4 taas selvitetään, että mökit tulevat jatkossa olemaan kaikkien helsinkiläisten käytössä ilman ammattiin tai vastaavin perustein tapahtuvaa edelleen luovutusrajoitusta.

Lausunnon oikeudellisessa arvioissa (s. 5-6) todetaan vielä varmemmaksi vakuudeksi seuraavaa:

”Koska muiden yhdistysten osalta on vuokrasopimukset laadittu siten, että niissä on vain vaatimus helsinkiläisyydestä ja siitä, että sama talous ei omista kaupungin maalla olevaa kesämajaa, siirtolapuutarha- tai ryhmäpuutarhamökkiä, ei yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti voida rajoittaa yhden yhdistyksen osalta edelleen luovutusta. Kaupungin uudistaessa vuokrasopimuksia tulee kesämajayhdistyksiä kohdella tasapuolisesti.”

Kaupunginhallituksen enemmistö päätöksessään 17.1.2011 ei ole mainintaakaan oikeuspalveluiden (kaupunginlakimiehen ja –asiamiehen) lausunnosta 12.5.2010 tai sen sisällöstä. Päätöksessä 17.1.2011 yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen syrjintä ilmenee mm. seuraavasti:

- Vuokrasopimuksia ei tehdä lainkaan yhdistyksemme (Sotainvalidien Kesämajayhdistys ry) kanssa, vaan suoraan helsinkiläisten sotainvalidien ja heidän leskiensä kanssa.
- Majanpito rajoitetaan vain helsinkiläisiin sotainvalideihin ja heidän leskiinsä, joilla ei ole oikeutta siirtää vuokraoikeutta toiselle ilman kaupungin kirjallista lupaa ja silloinkin vain rajoitetusti.

Päätöksen tarkoituksena ei liene muu kuin saada sotainvalidien ja heidän leskiensä kesämajat Lauttasaarella muiden tahojen hallintaan ja

omistukseen sekä kaupallisen vaihdannan piiriin. Tätä sotainvalidit ja yhdistyksemme ovat vastustaneet avoimesti. Nyt vastustuksesta ja yhdenvertaisesta kohtelusta ei enää välitettäisi, vaan tehtäisiin avoimesti lain ja oikeusperiaatteiden vastaisia päätöksiä.

### 3. Sotainvalidien Kesämajayhdistys ry:n syrjintä.

Kaupunginhallituksen päätöksen 17.1.2011 § 45 mukaan kaupunki ei enää tekisi, muista kesämajayhdistyksistä poiketen, maanvuokrasopimusta yhdistyksen kanssa, vaan vain suoraan sotainvalidien tai heidän leskiensä kanssa majanpito- ja luovutusrajoituksin. Päätös on kiistatta niin tässä kuin monessa muussakin suhteessa syrjivä. Vuokra-aika ja vuokran määrä poikkeavat muista ja yhdistyksemme esittämästä yhdenvertaisuudesta. Vuokra-ajan alkaminen taannehtivasti (1.1.2010 lukien) on myös poikkeava.

Päätöksessä on unohdettu, paitsi oikeussäännökset ja -periaatteet, myös useat käytännön kysymykset. Mitä tehdään sen jälkeen kun mökkien siirrot (n. 30 kpl) olisivat tapahtuneet? Kenelle siirtyvät vuokramiesyhdistyksen tehtävät kesämaja-alueella? Kuka vastaa sähköstä, vedestä, siivouksesta, turvallisuudesta ym. yleisistä tehtävistä vuokra-alueella? Siirtyvätkö nämä tehtävät kaupungille, millä perusteella ja mitä se maksaa?

Pyrkimys kohdella sotainvalideja ja heidän leskiään sekä yhdistystään poikkeavalla tavalla lienee johtanut siihen, että nämä käytännön kysymykset ovat samalla unohtuneet. Ne ovat perinteisesti kuuluneet vuokramiesyhdistyksen tehtäviin.

### 4. Yhdenvertaisuudesta.

Hallintokeskuksen oikeuspalveluiden lausunnossa 12.5.2010 on viitattu hallintolain 6 §:n hallinnon oikeusperiaatteisiin ja niistä



yhdenvertaisuuteen. Säännös ei toki ole ainoa, joka koskee yhdenvertaisuutta ja syrjinnän kieltoa.

Tämä ilmenee jo perustuslain 6 §:ssä säädetyistä yhdenvertaisuudesta, joka kieltää mm. henkilöön kohdistuvan syrjinnän. Perustuslain 22§:n mukaan julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen. Yhdenvertaisuuslain tarkoituksena on edistää ja turvata yhdenvertaisuuden toteutumista ja tehostaa syrjinnän kohteeksi joutuvien oikeussuojaa lain soveltamisalan piirissä.

Euroopan ihmisoikeussopimuksen 14 artikla koskee syrjinnän kieltoa. Sopimuksen 12. lisäpöytäkirjassa on kielletty kaikkalainen syrjintä viranomaistoiminnassa.

Näin ollen kaupunginhallituksen tulee ottaa vakavasti se, mitä hallintokeskuksen oikeuspalvelut on lausunnossaan 12.5.2010 esittänyt sille. Se olisi johtanut siihen, että päätöstä 17.1.2011 ei olisi voitu tehdä.

#### 5. Oikaisuvaatimuksista.

Kaupunginhallituksen vähemmistö esitti 17.1.2011, että kaupunginhallitus olisi hyväksynyt asian yleisten töiden lautakunnan päätöksen 26.10.2010 § 562 mukaisesti. Yhdistyksen oikaisuvaatimus on myös sen mukainen, sillä yleisten töiden lautakunnan päätös vastaa niin yhdenvertaisuuden periaatetta kuin muitakin hyvän hallinnon ja käytännön vaatimuksia.

Vuokra-ajan päättyminen yhdenvertaisesti jo 31.12.2012 antaa kaupungille myös edellytykset tarkistaa tilanne olosuhteiden vaatimalla tavalla kaikkien vuokramiesyhdistysten kohdalla. Takautuvat tai syrjivät vuokrasopimukset eivät ole perusteltavissa eivätkä tarpeen asiassa.

Näin ollen vuokrasopimuksen tekeminen tulee ratkaista juuri kaupunginhallituksen vähemmistön esittämin tavoin.

Helsingissä, helmikuun 7. päivänä 2011.

xXXXXXXXXXXXXX

/ Heikki Salo

asianajaja, Helsinki

Sotainvalidien Kesämajayhdistys ry:n asiamiehenä